GMINA PUCK
ul. 10 Lutego 29
84-100 Puck

IZP.RB.271.5.2017

Puck dnia 05.06.2017r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Zadanie 1. „Remont nawierzchni drogowej ul. Bursztynowej i Kasztanowej w Rekowie Górnym"**
Zadanie 2: „Remont i przebudowa ul. Polnej w Swarzewie"

W związku z pytaniami Wykonawców Gmina Puck udziela odpowiedzi.

Pytanie 1
Prosimy o zastąpienie określenia „opóźnienie" słowem „zwłoka" w treści par. 8 ust. 1 a) i b) projektu umowy.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów treści umowy.
Pytanie 2
Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w par. 8 ust.1 pkt.a) projektu umowy z 0,3% na 0,1%. Uważamy, że określona w projekcie umowy wysokość kary umownej jest nadmiernie wygórowana wobec wartości całego zamówienia.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów treści umowy.
Pytanie 3
Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w par. 8 ust.1 pkt.b) projektu umowy z o,3% na 0,1%. Uważamy, że określona w projekcie umowy wysokość kary umownej jest nadmiernie wygórowana wobec wartości całego zamówienia.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów treści umowy.
Pytanie 4
Prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary umownej, o której mowa w par. 8 ust. 1 d) projektu umowy, a tym samym o zmianę zapisu tego paragrafu na następujący: za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1% kwoty brutto (z VAT) faktury, której nieterminowa zapłata dotyczy. Uważamy, że określona w projekcie umowy wysokość kary umownej jest nadmiernie wygórowana wobec wartości całego zamówienia.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów treści umowy.
Pytanie 5
Prosimy o wykreślenie lub uszczegółowienie zapisu par. 9 uat. 1 pkt. 3). Podany w projekcie umowy zapis jest zbyt ogólny, daje on Zamawiającemu możliwość odstąpienia od umowy nawet w przypadku wystąpienia nieistotnych niezgodności od umowy, zwiększając tym samym znaczenie ryzyka potencjalnego Wykonawcy.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów w treści umowy. W przypadku nieistotnych zmian w trakcie realizacji zamówienia wypowiada się w tej kwestii projektant i takie zmiany nie są powodem do odstąpienia od umowy.
Pytanie 6
Prosimy o dodanie do paragrafu 9 zapisu o wcześniejszym pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy o zamiarze odstąpienia od umowy przez Zamawiającego oraz wskazaniu terminu na usunięcie nieprawidłowości.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów w treści umowy. Zapis o pisemnym zawiadomieniu o zamiarze odstąpienia od umowy jest zawarty w §9 pkt 3, a zapis o terminie na usunięcie nieprawidłowości zawarty w §9 pkt 5.
Pytanie 7

Wnioskujemy o uzupełnienie treści zapisu par. 9 ust. 5 projektu umowy po przez odwołanie do ust. 1 określającego konkretne sytuacje, w których Zamawiający może odstąpić odmowy.
Odpowiedź: Nie zmienia się zapisów w treści umowy.
Pytanie 8.
W związku z wcześniej zadanym pytaniem odnośnie uzgodnienie z Rejonu Dystrybucji Gazu w Rumi, oraz w nawiązaniu do odpowiedzi nr 1 z dnia 01.06.2017 ponownie zwracam się z pytaniami.
Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Gazu w Rumi nie **uzgodniła** projektu na wykonanie ul. Bursztynowej w Rekowie z nawierzchni asfaltobetonu (pismo z dnia 12.05.2014). Czy posiadają Państwo zaakceptowane uzgodnienie?
Jeśli **nie ma zgody** na wykonanie nawierzchni z asfaltobetonu, a zakres przedmiotu zamówienia obejmuję wykonanie dwóch warstw MMA to w jaki sposób Wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia?

Odpowiedź: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Gazu w Rumi opiniowała projekt na wykonanie ul. Bursztynowej w Rekowie z nawierzchni z asfaltobetonu i zaopiniowała taką nawierzchnię negatywnie. Droga jest własnością Gminy Puck i to właściciel terenu określa, jaką konstrukcję będzie miała przedmiotowa ulica. Opinia ta nie jest wiążąca dla Gminy Puck, ponieważ sieć gazowa jest obiektem budowlanym niezwiązanym bezpośrednio z potrzebami ruchu drogowego i koszty eksploatacji właściciela urządzenia nie mogą mieć wpływu na decyzję właściciela drogi o sposobie wykonania nawierzchni.

WÓJT GMINY PUCK
Tadeusz Puszkarczuk