

Puck, dnia 21.10.2024 r.

GKIOS.6220.17.2024.MK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4, art. 65, art. 66 i 68 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) – dalej ustawa „oos”, a także na podstawie §3 ust. 1 pkt 39 i pkt. 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „kpa”

po rozpoznaniu wniosku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **poszerzeniu granic eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Mieroszyno II” na dz. nr 620 obręb Mieroszyno.**

Wójt Gminy Puck postanawia:

I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu granic eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Mieroszyno II” na dz. nr 620 obręb Mieroszyno.

II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji;
2. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), a także siedlisk przyrodniczych z Załącznika I, gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
3. Opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji.
4. Analizy oddziaływania akustycznego oraz wskazania konkretnych rozwiązań minimalizujących emisję hałasu związanego z wydobyciem i transportem surowca.
5. Wskazania działań eliminujących i minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko, w szczególności z uwagi na pylenie powodowane pracą maszyn, urządzeń i ruchem pojazdów.
6. Skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami, o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska.
7. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
8. Wskazania możliwych sposobów rekultywacji terenu.

9. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja), uwzględniając zmianę sposobu zagospodarowania terenu objętego wnioskiem.
10. Analizy możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją inwestycji.
11. Przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystywanych przy opracowywaniu raportu ooś.

UZASADNIENIE

Ryszard Adrian prowadzący działalność pn.: Transport-Handel-Produkcja, Usługi dla Rolnictwa, Ryszard Adrian w Mieroszynie wystąpił z wnioskiem z dnia 05.08.2024 r. (wpływ 07.08.2024 r.) do Wójta Gminy Puck o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu granic eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Mieroszyno II” na dz. nr 620 obręb Mieroszyno. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia spełniającą wymogi art. 62a oraz wymagane dokumenty zgodnie z art. 74 ustawy ooś. Wniosek również wprowadzono do publicznie dostępnego wykazu danych – Ekoportal (www.ekoportal.pl) pod numerem 35/2024.

Inwestycja objęta przedłożonym wnioskiem kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla której raport może być wymagany. Wskazana została ona w §3 ust. 1 pkt 39 i pkt. 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako odpowiednio: Instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26 oraz wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 27 lit a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego, w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.)

Dlatego też, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy OOŚ planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Puck.

Zawiadomieniem GKiOŚ.6220.17.2024.MK.1 z dnia 23.08.2024 r. Wójt Gminy Puck poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. W związku z tym, iż liczba stron postępowania przekracza 10 osób, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 ustawy kpa, zawiadomienia dokonano poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Puck, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Puck oraz do wiadomości na tablicy ogłoszeń Sołectwa Mieroszyno, właściwego ze względu na lokalizację planowanej inwestycji.

W myśl zapisów art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 ww. ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 tej ustawy oraz po zasięgnięciu opinii:

1. regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
2. organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3a, 10–19 i 21–29
3. organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
4. organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zatem, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Puck, pismem GKiOŚ.6220.17.2024.MK.3 z dnia 23.08.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Z ww. postępowania wyłączono organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, w tym przypadku Starostę Puckiego, gdyż planowane

przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ponieważ nie stanowi instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Z przedmiotowego postępowania wyłączono również organ wskazany w art. 78 ustawy ooś, jakim jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, który jest właściwy w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3a, 10–19 i 21–29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagana jest w związku z decyzją wskazaną w art. 72 ust. 1 pkt 5, jaką jest decyzja określająca szczegółowe warunki wydobywania kopaliny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, a więc wyłączonej z kompetencji PPIS.

Pismem GG.ZZŚ.4901.352.1.2024.AKG z dnia 11.09.2024 r. Dyrektor PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ-Gd-WOO.4220.566.2024.JK.3 z dnia 25.09.2024 r. (wpł. 30.09.2024 r.) przesłał postanowienie RDOŚ-Gd-WOO.4220.566.2024.JK.2 z dnia 25.09.2024 r. **w którym wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji**. Organ ten w wydanym postanowieniu określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, które wskazano również w niniejszym postanowieniu Wójta Gminy Puck.

Zgodnie z art. 63 ust. 3 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;

W odniesieniu do analizowanego przedsięwzięcia nie zachodzą ww. przesłanki.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tutaj organ uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

A) SKALA PRZEDSIĘWZIĘCIA I WIELKOŚCI ZAJMOWANEGO TERENU ORAZ ICH WZAJEMNYCH PROPORCJI, A TAKŻE ISTOTNYCH ROZWIĄZAŃ CHARAKTERYZUJĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘCIE,

Inwestycję stanowi kopalnia kruszywa naturalnego wraz z zakładem przeróbczym. Powierzchnia projektowanej inwestycji wynosi 6,47 ha i jest tożsama z powierzchnią udokumentowanego, w granicach inwestycji, złoża kruszywa naturalnego „Mioszyno II”. Aktualnie Decyzją-koncesją na eksploatację złoża objęty teren o powierzchni 19 940 m². Złoże „Mioszyno II” eksploatowane jest od 2021 r. sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, nadpoziomowo. Dotychczasowe wyrobisko zajmuje powierzchnię około 1,03 ha, wysokość ścian osiąga maksymalnie około 19,0 m.

Eksploatacja złoża „Mioszyno II” będzie prowadzona tak jak dotychczas sposobem odkrywkowym wyrobiskiem wgłębnym, bez użycia środków strzałowych. Wydobywanie będzie prowadzone wyrobiskiem częściowo zawodnionym, bez odwadniania wyrobisk.

Zasoby bilansowe w granicach złoża na dzień 31.12.2022 r. wynoszą 1 695,75 tys. t. Planowane **maksymalne roczne wydobywanie wynosi 100,0 tys. ton**. Przy takim założeniu eksploatacja złoża będzie trwała około 16 lat.

Złoże jest częściowo zawodnione. Eksploatacja części zawodnionej będzie prowadzona po wyeksploatowaniu określonej partii złoża suchego. Warstwa sucha złoża urabiana będzie nadpoziomowo z poziomu eksploatacyjno – transportowego założonego na spągu złoża albo ca 0,5 m

powyżej lustra wody, przedsięwzięciem. Warstwa zawodniona złoża urabiana będzie podsięwzięciem z poziomu eksploatacyjno-transportowego założonego ca 0,5 m powyżej lustra wody. Eksploatacja części zawodnionej złoża będzie prowadzona bez poboru wód podziemnych.

Na terenie zakładu górniczego ustawiony zostanie kontener biurowo-socjalny i przenośna kabina sanitarna z wymiennym zbiornikiem na ścieki.

Przeróbka kopaliny będzie prowadzona przy wykorzystaniu przesiewacza mobilnego. Na terenie inwestycji nie przewiduje się procesów rozdrabniania kopaliny. Przesiewanie będzie się odbywać w technologii „na sucho”. Roboty górnicze będą prowadzone w trzech etapach:

- udostępnianie złoża (etap realizacji),
- eksploatacja złoża,
- likwidacja zwałowisk i wyrobisk górniczych.

Udostępnianie złoża będzie prowadzone wraz z postępem robót eksploatacyjnych i będzie polegało na usunięciu nadkładu zalegającego nad powierzchnią złoża. Nadkład, zdejmowany etapowo z powierzchni złoża, składany będzie na zwałowiskach tymczasowych zlokalizowanych w miejscach, które nie kolidują z bieżącą eksploatacją, głównie w rejonie pasów ochronnych. Nadkład może być składany również na przedpolu wyrobiska. Nadkład wykorzystany zostanie do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych i terenów przekształconych działalnością górniczą. Nadkład może być także deponowany od razu w wyrobisku w jego częściach wcześniej już wyeksploatowanych.

Złoże urabiane będzie sposobem odkrywkowym, stokowo - wgłębnym, systemem lądowym. Wydobyta kopalina będzie przemieszczana na zwałowiska mas skalnych, gdzie będzie gromadzona do czasu jej wykorzystania. Po zakończonym etapie eksploatacji następować będzie etap likwidacji - usunięcie infrastruktury technicznej oraz ukształtowaniu powierzchni terenu w sposób umożliwiający przeprowadzenie uzgodnionej rekultywacji.

Zakład nie będzie podłączony do zewnętrznej linii energetycznej. Źródłem energii elektrycznej do zasilania sprzętu będzie jak dotychczas agregat prądowórczy. Maszyny wykorzystywane do eksploatacji i przetwarzania kopaliny będą napędzane silnikami spalinowymi. Poza energią elektryczną i paliwami zakład nie będzie wymagał innego zaopatrzenia w surowce do celów technologicznych. Zakład będzie pracował w dni robocze w godzinach dziennych, od 6 do 22.

B) POWIĄZANIA Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIE SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH I ZREALIZOWANYCH, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁA WYDANA DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZA SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM,

Teren inwestycji jest częściowo objęty decyzją-koncesją na eksploatację złoża 9/2021 DROŚ-G.7422.2.24.2021 z dnia 2021.12.13 wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego. Decyzja-koncesja jest ważna do 2041.12.31.

Wydane wcześniej przez Wójta Gminy Puck decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach GKiOŚ.600.5.DŚ.2020.BK z dnia 16.04.2024 r. obejmuje całą powierzchnię złoża Mieroszyno. Postępowanie dotyczy poszerzenia granic pionowych złoża i jego zasobów. Część wschodnia powierzchni złoża to wyrobisko górnicze część zachodnia dotychczas nie była eksploatowana i użytkowana jest jako grunty rolne.

Brak obecnie powiązania oraz kumulowania oddziaływań z innymi niż wskazanymi powyżej przedsięwzięciami zrealizowanymi i zrealizowanymi, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Możliwe kumulowanie oddziaływań w przypadku lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie innej, tego rodzaju inwestycji.

C) *RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, WYKORZYSTYWANIA ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI.*

Powierzchnię inwestycji stanowią grunty orne z roślinnością ruderalną i segetalną. Wschodnią część inwestycji zajmuje wyrobisko eksploatacyjne, którego powierzchnia wynosi około 1,03 ha. Eksploatacja złoża „Mieroszyno II” prowadzona jest zgodnie z koncesją na eksploatację - DROŚ-G.7422.2.24.2021 z dnia 2021.02.13 wydana przez Marszałka Województwa Pomorskiego.

D) *EMISJA I WYSTĘPOWANIE INNYCH UCIAŻLIWOŚCI.*

Nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu związana głównie z maszynami roboczymi oraz pojazdami wywozącymi pozyskane kruszywo. Konieczność szczegółowej analizy oddziaływania na klimat akustyczny. Możliwość generowania wód opadowych potencjalnie zanieczyszczonych węglowodorami ropopochodnymi, bez istotnego, ponadlokalnego znaczenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

E) *OCENIONY W OPARCIU O WIEDZĘ NAUKOWĄ RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANYCH, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKA ZWIĄZANEGO ZE ZMIANĄ KLIMATU,*

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138). Ograniczone prawdopodobieństwo wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych. Brak ponadlokalnego oddziaływania na zmianę klimatu oraz możliwe przystosowanie inwestycji do zmian klimatu.

F) *PRZEWIDYWANE ILOŚCI I RODZAJU WYTWARZANYCH ODPADÓW ORAZ ICH WPŁYWU NA ŚRODOWISKO, W PRZYPADKACH GDY PLANUJE SIĘ ICH POWSTAWANIE.*

Na etapie realizacji powstaną typowe odpady wydobywcze oraz związane z eksploatacją pojazdów i maszyn oraz ich serwisowaniem (te wytwarzane poza zakładem górniczym). Możliwe wytworzenie odpadów związanych z sytuacjami awaryjnymi w postaci zanieczyszczonej węglowodorami ropopochodnymi ziemi oraz sorbentów, które zagospodarowane zostaną zgodnie z ustawą o odpadach. Przy prawidłowym zagospodarowaniu odpadów brak negatywnego oddziaływania na środowisko.

G) *ZAGROŻENIA DLA ZDROWIA LUDZI, W TYM WYNIKAJĄCEGO Z EMISJI;*

Brak istotnych zagrożeń dla zdrowia ludzi, w tym wynikających z emisji. Możliwe wystąpienie uciążliwości. Przedsiębiorca nie zakłada zmiany dróg dojazdowych, tak jak dotychczas wywóz kopaliny na dz. nr 624 graniczącą z przedsięwzięciem od zachodu i dalej w kierunku południowym do drogi wojewódzkiej nr 213 (Sulicice – Werblinia) lub w kierunku południowym i następnie wschodnim do drogi wojewódzkiej nr 216 (Władysławowo – Swarzewo).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające

A) *OBSZARY WODNO-BŁOTNE, INNE OBSZARY O PŁYTKIM ZALEGANIU WÓD PODZIEMNYCH, W TYM SIEDLISKA ŁĘGOWE ORAZ UJŚCIA RZEK,*

Lokalizacja poza siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Najbliższy teren o płytkim zaleganiu wód znajduje się w odległości około 205 m w kierunku południowym od granicy inwestycji na terenie działki nr. 650 obrębu Mieroszyno. Najbliższym ciekim wodnym oddalonym od inwestycji około 0,9 km w kierunku wschodnim jest rzeka Struga.

B) OBSZARY WYBRZEŻY I ŚRODOWISKO MORSKIE,

Lokalizacja poza tego rodzaju obszarami.

C) OBSZARY GÓRSKIE LUB LEŚNE,

Lokalizacja poza tego rodzaju obszarami. Najbliżej położone tereny leśne zgodnie z ewidencją gruntów występują w odległości około 370 m w kierunku północnym, na terenie działki 45/68 w obrębie Chłapowo.

D) OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ, W TYM STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD I OBSZARY OCHRONNE ZBIORNIKÓW WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH,

Położenie poza tego rodzaju obszarami. Najbliższej położonym zbiornikiem wód podziemnych jest udokumentowany główny zbiornik wód podziemnych – Dolina kopalnia Żarnowiec [109], oddalony około 16,0 km w kierunku południowo-zachodnim, od granic inwestycji. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami zagrożenia powodziowego.

E) OBSZARY WYMAGAJĄCE SPECJALNEJ OCHRONY ZE WZGLĘDU NA WYSTĘPOWANIE GATUNKÓW ROŚLIN, GRZYBÓW I ZWIERZĄT LUB ICH SIEDLISK LUB SIEDLISK PRZYRODNICZYCH OBJĘTYCH OCHRONĄ, W TYM OBSZARY NATURA 2000, ORAZ POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY,

Przedsięwzięcie położone jest poza wszelkimi obszarami podlegającymi ochronie na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. w tym sieci NATURA 2000. Najbliższą formą ochrony przyrody Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk **Kaszubskie Klify**, oddalony od granic przedsięwzięcia o około 1,6 km w kierunku północno-zachodnim. Inne formy ochrony przyrody to m.in.: otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego - 0,33 km na zachód od granicy zakładu, otulina rezerwatu Dolina Chłapowska - 1,39 km na południowy-zachód, Nadmorski Park Krajobrazowy - 1,52 km na południowy-zachód od granicy inwestycji, rezerwat Dolina Chłapowska - 1,63 km na południowy-zachód, Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu - 1,78 km na wschód, Natura 2000 – Bielawa i Bory Bażynowe PLH220063 - 2,39 km na wschód

Nie stwierdzono gatunków ujętych w załączniku Nr I do *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)*, w załącznikach II i IV do *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)*, a także w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001). W trakcie inwentaryzacji nie odnotowano żadnych gatunków płazów i gadów.

Inwestycja położona jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższej przedsięwzięcia znajduje się korytarz ekologiczny KPn-20C Pobrzeże kaszubskie, którego granica przebiega w odległości około 1,8 km na zachód od inwestycji.

F) OBSZARY, NA KTÓRYCH STANDARDY JAKOŚCI ŚRODOWISKA ZOSTAŁY PRZEKROCZONE LUB ISTNIEJE PRAWDOPODOBIEŃSTWO ICH PRZEKROCZENIA,

W odniesieniu do programu ochrony powietrza, obszar położony w strefie pomorskiej. Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, zmienioną Uchwałą nr 603/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku, zmieniającą uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, dokonano aktualizacji ww. programu. Ocena jakości powietrza za rok 2023, podobnie jak oceny za lata wcześniejsze, wykazała, że na obszarze strefy pomorskiej występują obszary z przekroczeniami poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Eksploatacja planowanej inwestycji ze względu na ograniczoną wielkość emisji tych substancji nie narusza zapisów ww. uchwały.

G) OBSZARY O KRAJOBRAZIE MAJĄCYM ZNACZENIE HISTORYCZNE, KULTUROWE LUB ARCHEOLOGICZNE,

Brak takich obszarów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest zestaw latarni morskiej Rozewie, oddalony jest od granic przedsięwzięcia około 2,5 km w kierunku północnym.

Wśród zabytków archeologicznych należy wymienić Kurhan w Mieroszynie, VIII-VI w. p.n.e., kultura łużycka, epoka brązu – zlokalizowany poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.

H) GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA,

Czynnik istotny dla planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy teren akustycznie chroniony znajduje się w odległości około 10,0 m na zachód od granic zakładu górniczego. Jest to zabudowa zagrodowa jednorodzinna na terenie wsi Mieroszyno.

I) OBSZARY PRZYLEGAJĄCE DO JEZIOR,

lokalizacja poza tego rodzaju obszarami.

J) UZDROWISKA I OBSZARY OCHRONY UZDROWISKOWEJ,

lokalizacja poza tego rodzaju obszarami.

K) WODY I OBOWIĄZUJĄCE DLA NICH CELE ŚRODOWISKOWE;

Inwestycja nie uniemożliwia osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP Czarna Woda od Strugi do ujścia (RW200013477349) oraz JCWPd GW200013.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

A) ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA – OBSZARU GEOGRAFICZNEGO I LICZBY LUDNOŚCI, NA KTÓRĄ PRZEDSIĘWZIĘCIE MOŻE ODDZIAŁYWAĆ,

Oddziaływanie przeważnie lokalne, na ograniczoną liczbę ludzi w związku z eksploatacją i przeróbką kopaliny. Możliwe oddziaływanie ponadlokalne w związku z transportem kruszyw.

B) TRANSGRANICZNY CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE,

Brak oddziaływania transgranicznego.

C) CHARAKTER, WIELKOŚCI, INTENSYWNOŚCI I ZŁOŻONOŚCI ODDZIAŁYWANIA, Z UWZGLĘDNIENIEM OBCIĄŻENIA ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ PRZEWIDYWANEGO MOMENTU ROZPOCZĘCIA ODDZIAŁYWANIA,

Konieczność przeanalizowania złożoności oddziaływań inwestycji na środowisko biotyczne oraz abiotyczne, a także warunki hydrologiczne, związane z eksploatacją wyrobiska.

D) PRAWDOPODOBIEŃSTWA ODDZIAŁYWANIA,

Oddziaływania rzeczywiste i prawdopodobne.

E) CZAS TRWANIA, CZĘSTOTLIWOŚĆ I ODWRACALNOŚĆ ODDZIAŁYWANIA,

Oddziaływanie całoroczne, (hałas i emisja z pojazdów i maszyn roboczych, generowanie zanieczyszczonych wód opadowych, stała antropopresja), w porze dziennej, odwracalne po likwidacji przedsięwzięcia (wykonaniu rekultywacji).

F) POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH I ZREALIZOWANYCH, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁA WYDANA DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM,

Konieczność przeanalizowania oddziaływania planowanej inwestycji w powiązaniu z zakładem górniczym Mrzezino I.

G) MOŻLIWOŚCI OGRANICZENIA ODDZIAŁYWANIA

Możliwe jest wprowadzenie środków ograniczających oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji oraz eksploatacji wyrobiska, częściowo wskazane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Konieczne jest jednakże pełne rozpoznanie zagrożeń, zwłaszcza w odniesieniu do sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej oraz wynikających z oddziaływania na warunki hydrogeologiczne, w celu wprowadzenia wszystkich środków ograniczających negatywne oddziaływania.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz opinie organów współuczestniczących w postępowaniu, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku w terminie 7 dni od dnia doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Puck.

Na stronie <http://bip.gmina.puck.pl/dokumenty/menu/136> dostępne są szczegółowe informacje dotyczące art. 13 oraz art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

WÓJT GMINY PUCK

Marcin Nikrant

Otrzymują

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie;
3. a.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Chmielna 54/57, 80 – 748 Gdańsk;
2. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80 – 266 Gdańsk.