GMINA PUCK
ul. 10 Lutego 29
84-100 Puck
IZP.U.271.2.2016

Puck dnia 30.05.2016r.

ZAWIADOMIENIE - KOREKTA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych Dz.U.2015.2164ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Urząd Gminy Puck mający siedzibę 84-100 Puck ul. 10 Lutego 29 , w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **prowadzenie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem:**

Zad. Nr 1: „Budowa drogi gminnej 110012G ul. Długiej w Łebczu"

Zad. Nr 2: „Rozbudowa sieci wodociągowej w Łebczu"

- wybrano **jako najkorzystniejszą ofertę:** MILAG Usługi Budowlane Michał Łaga ul. Szewska 12/6B 81-166 Gdynia - 14 367,00 zł brutto

zadanie 1 – 11 367,00 zł brutto

zadanie 2 – 3 000,00 zł brutto

Oferta Wykonawcy spełnia warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą ilość punktów pośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1.Development Design Sp. z o. o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk – 16 559,99 zł brutto

zadanie 1 – 11 165,- zł brutto

zadanie nr 2 – 5 394,99 zł brutto

2. MILAG Usługi Budowlane Michał Łaga ul. Szewska 12/6B 81-166 Gdynia - 14 637,00 zł brutto

zadanie 1 – 11 367,00 zł brutto

zadanie 2 – 3 000,00 zł brutto

3. Nadzory Budowlane Eugeniusz Gryczewski ul. Szkolna 34 84-239 Bolszewo – 14 760,00 zł brutto

zadanie 1 – 7 380,00 zł brutto

zadanie 2 – 7 380,00 zł brutto

4. R.G. Nadzory, Usługi Budowlane Ryszard Gad ul. Dreszera 12A/16 81-261 Gdynia – 11 808,00 zł brutto

Zadanie 1 – 9 594,00 zł brutto

Zadanie 2 – 2 214,00 zł brutto

5. Biuro Techniczno Inwestycyjne Ma-Mar Marcin Maksymiak ul. Pilotów 19D/6 80-460 Gdańsk – 18 450,00 zł brutto

Zadanie 1 – 11 070,00 zł brutto

Zadanie 2 – 7 380,00 zł brutto

6. DROG Stanisław Sandomierski ul. Kolejowa 1/6 84-100 Puck – 15 800,00 zł brutto

Zadanie 1 – 12 300,00 zł brutto

Zadanie 2 – 3 500,00 zł brutto

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89.1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ - zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

R.G. Nadzory, Usługi Budowlane Ryszard Gad ul. Dreszera 12A/16 81-261 Gdynia – 11 808,00 zł brutto

Biuro Techniczno Inwestycyjne Ma-Mar Marcin Maksymiak ul. Pilotów 19D/6 80-460 Gdańsk – 18 450,00 zł brutto

W SIWZ w umowie która jest integralna częścią SIWZ Zamawiający w & 2 – zakres obowiązków żądał codziennych pobytów na terenie realizowanej inwestycji w czasie prowadzenia robót. Ze złożonych wyjaśnień wykonawców nie wynika że inspektor nadzoru będzie codziennie na terenie realizowanej inwestycji.

Złożone oferty nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę DROG Stanisław Sandomierski ul. Kolejowa 1/6 84-100 Puck. Wykonawca nie złożył wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Z up. WÓJTA
Z-ca WÓJTA GMINY PUCK

.....

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)

Otrzymują:

1. Development Design Sp. z o. o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk nadzory@devedes.pl
2. MILAG Usługi Budowlane Michał Łaga ul. Szewska 12/6B 81-166 Gdynia milad@milag.pl
3. Nadzory Budowlane Eugeniusz Gryczewski ul. Szkolna 34 84-239 Bolszewo e_gryczewski @interia.pl
4. R.G. Nadzory, Usługi Budowlane Ryszard Gad ul. Dreszera 12A/16 81-261 Gdynia biuro@rg-gdynia.pl
5. Biuro Techniczno Inwestycyjne Ma-Mar Marcin Maksymiak ul. Pilotów 19D/6 80-460 Gdańsk mamar15@wp.pl
6. DROG Stanisław Sandomierski ul. Kolejowa 1/6 84-100 Puck st.sandomierski@wp.pl